



Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету «История» в Приднестровской Молдавской Республике относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа позволяет получить объективные данные об уровне исторической подготовки учеников, овладения ими различными видами учебной деятельности, умения применять знания на практике, в том числе в новых, нестандартных ситуациях. Кроме того, задания ЕГЭ позволяют выявить уровень культурного кругозора, умение работать с исторической информацией, что соответствует требованиям стандартов второго поколения. Данная модель ЕГЭ по истории содержит задания, позволяющие полно оценить образовательные достижения учащихся, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем сможет продолжать обучение в вузах исторического профиля.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ.

1.1 СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Изменений в структуре экзаменационной работы по сравнению с 2015 г. не произошло. В текущем году КИМ по истории также включал 40 заданий из трех частей: А - 21 задание, В - 13 заданий, С - 6 заданий. Задания каждой части отличаются по форме представления, содержанию и уровню сложности включенных в них заданий.

Часть А содержит 21 задание с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов. С их помощью проверяются базовые знания фактов, процессов, явлений, причин и следствий исторических событий; умение производить поиск информации в источнике. Все задания относятся к базовому уровню сложности и предполагают небольшие временные затраты на их выполнение.

Часть В состоит из 13 заданий с кратким ответом (слово (словосочетание), сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. В этой части предлагаются задания как базового, так и повышенного уровней сложности: 5 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. Из них: 2 - с выбором трех верных ответов из шести; 1 - с выбором двух ответов из пяти; 4 - поиск различного содержания в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)); 2 - анализ иллюстративного материала; 2 - на соответствие; 1 - на определение хронологической последовательности исторических процессов; 1 - на выбор одного элемента из данного ряда.

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений.

С1–С3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).



С4–С5 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание С4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание С5 – анализ исторических версий и оценок, фактов, процессов с привлечением знаний курса.

С6 – сочинение на историческую тему, предполагающее анализ деятельности какой-либо исторической личности. При этом, С6 альтернативное задание - выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6 оценивается по системе критериев.

Все задания третьей части требуют письменного ответа, а значит, владения умением самостоятельно излагать свои мысли, объяснять факты, использовать их для формулировки выводов и обобщений, анализировать исторический текст, выявляя авторскую позицию, причинно-следственные закономерности, определение эпохи, события, исторического персонажа, выбор одной из двух предлагаемых оценок исторического события (персонажа) с аргументацией.

Данные о распределении заданий по частям экзаменационной работы приведены в табл.1; данные о заданиях каждого из уровней сложности – в табл.2.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Тип заданий
Часть 1(А)	21	21	35,6	С выбором ответа
Часть 2 (В)	13	19	32,2	С кратким ответом
Часть 3 (С)	6	19	32,2	С развернутым ответом
Итого:	40	59	100%	

Таблица 2. Распределение заданий различного уровня сложности по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий по уровням сложности		
	Базовый	Повышенный	Высокий
А	21	-	-
В	5	8	-
С	1	1	4
Итого:	27	9	4

1.2 СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И РАЗДЕЛАМ КУРСА.

Задания экзаменационной работы направлены на **проверку знаний (понимания):**

- основных фактов, процессов, явлений, в том числе в образовательной области «культура», характеризующих целостность отечественной и всемирной истории;
- периодизации всемирной и отечественной истории;



- современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории;
- исторической обусловленности современных общественных процессов;
- особенностей исторического пути России, ее роли в мировом сообществе;
- истории родного края,

а также проверку умений:

- устанавливать причинно - следственные связи;
- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);
- определять последовательность событий, систематизировать историческую информацию (множественный выбор и соответствие);
- работать с текстовыми историческими источниками;
- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
- использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов и явлений (задание-задача) и при работе с источником;
- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения;
- представлять результаты историко - познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности в формах исторического сочинения, резюме и др.

Экзаменационная работа включает 3 содержательных блока, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку знания экзаменуемым основных положений исторического процесса, закономерностей, принципов, терминов, особенностей исторического развития государства и общества, трактовок важнейших проблем отечественной, родной и всемирной истории. Систематизация распределения заданий по основным содержательным блокам курса истории (*Древность и Средневековье, Новое время, Новейшая история*) соответственно разделам: 1) VIII-XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917-2010 гг.

Задания приведены по следующим принципам:

- значимость проверяемых фактов;
- отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры (в работе 2014 г. выделены отдельные позиции части 1, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (A13, A20));
- пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами (в часть 1 включены 5 заданий по истории VIII-XVII вв., 8 заданий по истории XVIII – начала XX в., и 8 заданий по Новейшей истории; в частях 2 и 3 каждое задание может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории;

- расположение заданий части 1 в хронологической последовательности (по названным выше периодам).
- выделение в работе (в части 1) заданий, проверяющих знание истории Великой Отечественной войны (A16, A17)
- задания на проверку знания истории ПМР (A1, A7, A14, A18, B4)

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица3).

Таблица 3. Распределение заданий экзаменационной работы по умениям и видам познавательной деятельности

Код	Виды умений и познавательной деятельности	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 59
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории	13	13	22,0%
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	6	8	13,6%
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	1	2	3,4%
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица), историческая карта, схема.	7	10	16,9%
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	4	6	10,2%
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	7	10	16,9%
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в формах исторического сочинения, резюме и др.	1	6	10,2%
2.8	Умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения	1	4	6,8%
	Итого:	40	59	100%



1.3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ (БАЗОВОГО, ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО). МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ. МИНИМАЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ ПОРОГ.

Часть А экзаменационной работы содержит 21 задание базового уровня сложности. С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике.

Часть В содержит 5 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к выше указанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты.

Часть С содержит одно задание базового уровня, одно – повышенного уровня и четыре задания высокого уровня сложности.

Таблица 4. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Уровень сложности заданий	Число заданий				Максимальный первичный балл (% от первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу)
	Всего	Часть1	Часть2	Часть3	
Базовый	27	21	5	1	28 (47,5%)
Повышенный	9	-	8	1	16 (27,1%)
Высокий	4	-	-	4	15 (25,4%)
Итого:	40	21	13	6	59 (100%)

Для оценивания достижения базового уровня используются задания с выбором ответа и с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответом. Задания располагаются по принципу нарастания от простых – в части 1 – к наиболее сложным – в части 3.

Часть 1 содержит все задания базового уровня. В части 2 представлены задания базового и повышенного уровня, в части 3 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровням сложности и процента первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу представлены в таблице 4.

Максимально возможное количество баллов составляет 59. Минимально допустимый порог утверждён в количестве 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ.

СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2016 и 2015 ГОДОВ.

В ЕГЭ по истории в 2016 году в основном потоке приняли участие 278 участников, из них выпускники ООО – 215 чел., выпускники НПО/СПО – 51, ВПЛ – 12, в дополнительном потоке приняли участие 25 человек (ВПЛ, иностранные граждане, учащиеся НПО/СПО).

Сравнение результатов количества заявленных участников и числа явившихся по административно-территориальным единицам позволяет сделать следующие выводы:



- сохраняется тенденция, при которой число заявленных участников выше числа явившихся более чем в два раза. Очевидно, что среди выпускников плохо организована профориентационная работа и планомерная подготовительная работа к экзамену по ознакомлению с демо-версиями, инструктивными материалами, повторением основных образовательных блоков, таким образом, большинство заявленных участников затем не являются для сдачи выбранного экзамена, 56,5% заявленных участников не явились на экзамен;

- % не явившихся на экзамен выше, чем в 2015 году более чем на 5%;

- более половины из числа заявленных не явилось на экзамен, как среди выпускников ООО, так и ВПЛ;

Данные о количестве участников основного потока проведения ЕГЭ, а также количество заявленных участников и реальный процент явившихся в разрезе районов приведены в таблице 5.

Таблица 5. Распределение участников экзамена по административно-территориальным единицам в 2016/2015 гг.

Город/район	Количество заявленных участников		Фактическое количество участников		% явившихся	
	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.
ООО						
г. Бендеры	126	89	34	33	26,98%	37,08
Григориопольский район	42	28	9	14	21,43%	50,0
Дубоссарский р-н	30	24	17	12	56,67%	50,0
Каменский район	19	5	11	7	57,89%	140
Рыбницкий район	57	64	24	23	42,11%	35,94
г. Тирасполь	85	150	35	91	41,18%	60,66
Слободзейский р-н	197	99	85	44	43,15%	44,44
Итого по ООО	556	459	215	224	38,7%	48,80
НПО /СПО						
Бендеры	11		10		90,9%	
Дубоссарский район	1		2		200,0%	
Каменский район	1		1		100,0%	
Тирасполь	65		38		58,5%	
Итого	78		51		65,4%	
Выпускники прошлых лет						
Бендеры	3		3		100,0%	
Дубоссарский район	5		3		60,0%	
Каменский район	1		1		100,0%	
Тирасполь	16		5		31,3%	
Итого	25	121	12	67	48,0%	55,4
Итого по республике основ. поток 2016	659		278		42,2%	
Итого 2015, 2016 год	696	580	303	291	43,5	50,17%

В 2016 году, в сравнении с 2015 годом:

- общее число отличных и хороших результатов сохранилось практически на том же уровне;

- на 4,3% снизилось число неудовлетворительных оценок;

- идентичным остается результат среднего балла;

- наблюдается незначительное снижение качества знаний;



- успеваемость повысилась на 3,4%;
- степень обученности незначительно снизилась;
- имеет место повышение среднего тестового балла на 4,25.

Основные характеристики результатов ЕГЭ – 2016 года, после пересдачи, по сравнению с предыдущим 2015 годом представлены в таблице № ба.

Таблица ба. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ПМР в 2016/2015 гг.

Год	Учас-ники	«5»		«4»		«3»		«2»	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2016 г. осн.поток	278	14	5,04	55	19,78	155	55,76	54	19,4
2016г. доп. поток	25	0	0	2	8	17	68	6	24
Итого 2016 г.	303	14	4,62	57	18,8	172	56,8	60	19,80
2015 г.	291	16	5,5	59	20,3	146	50,2	70	24,1

Таблица бб. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ПМР в 2016/2015гг.

Год	Средний балл	Качество	Успеваемость	СОУ	Средний тест. балл
2016 основной поток	3,1	24,82	80,58	40,88	36,35
Итого 2016 г.	3,065	16,4	78,3	38,97	35,3
Итого 2015 г.	3,1	25,8	75,9	40,4	31,1

Таким образом, результаты экзамена 2016 года, по сравнению с итогами 2015 года, при идентичном содержании КИМ, указывают на наличие динамики роста итогов успеваемости и среднего тестового балла, тогда как средний балл остается идентичным, при том, СОУ снижается. Это показатель результативности работы педагогов по подготовке выпускников и ориентированной подготовительной работы самих выпускников.

Таблица 7а. Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам 2016/2015 гг.в основной период(после пересдачи)

Регион	Средний балл		Качество		Успеваемость		СОУ		Средний тест.балл	
	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015	2016/2015
г. Бендеры	2,91	2,91	8,82	12,12	79,41	78,79	35,41	35,15	31,62	31,27
Григориопольский район	3,33	3,5	33,33	50	100	85,71	45,33	52,29	42,21	50,66
Дубоссарский р-н	3,88	4,25	76,47	83,33	94,12	100	62,59	74,33	57,76	55,50
Каменский р-н	3,45	2,86	54,55	14,29	90,91	71,43	49,27	34,29	44,64	37,42
Рыбницкий р-н	3,33	3,26	33,33	43,48	87,5	78,26	47,33	45,74	43,04	34,82
г. Тирасполь	3,18	3,23	27,06	31,87	84,71	85,71	42,64	44,04	36,59	36,56
Слободзейский р-н	3,2	3,09	31,43	40,91	85,71	79,55	42,97	40,36	38,69	34,45
Итого ООО	3,23	3,22	31,16	32,14	86,05	83,04	44,11	44,02	39,18	40,12
НПО/СПО	2,67	2,6	3,92	4,5	60,78	52,2	29,96	28,24	26,57	22,08
ВПЛ	2,67		0,00		66,67		29,33		27,08	
Итого по ПМР	3,1	3,1	24,82	25,80	80,58	75,9	40,88	40,4	36,35	31,1



Таблица 76. Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам в 2016/2015 г.

Город/район	Приняло участие		«5»				«4»				«3»				«2»			
			Кол-во		%		Кол-во		%		Кол-во		%		Кол-во		%	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015
г. Бендеры	34	33	1	0	2,94%	0	2	4	5,88%	12,12	24	22	70,59%	66,67	7	7	20,59%	21,21
Григориопольский р-н	9	14	0	2	0,00%	14,29	3	5	33,33%	35,71	6	5	66,67%	35,71	0	2	0,00%	14,29
Дубоссарский район	17	12	3	5	17,6%	41,67	10	5	58,82%	41,67	3	2	17,65%	16,67	1	0	5,88%	0
Каменский район	11	7	0	0	0,00%	0	6	1	54,55%	14,29	4	4	36,36%	57,14	1	2	9,09%	28,57
Рыбницкий район	24	23	3	2	12,5%	8,70	5	7	20,83%	30,43	13	9	54,17%	39,13	3	5	12,50%	21,74
г. Тирасполь	35	91	1	5	2,86%	5,49	10	24	28,57%	26,97	19	52	54,29%	55,31	5	13	14,29%	14,28
Слободзейский район	85	44	5	1	5,88%	2,27	18	3	21,18%	25,00	49	23	57,65%	52,27	13	9	15,29%	20,45
Итого ООО	215	224	13	15	6,05	6,7	54	57	25,12	25,45	118	114	54,88	50,89	30	38	14,0%	17,0
НПО/СПО	51	67	1	1	1,96	1,5	1	2	1,96	3,0	29	32	36,86	47,8	20	32	39,2	47,8
ВПЛ	12		0		0,00		0		0,00		8		66,67		4		33,3	
Итого по республике основной поток (после пересдачи)	278	-	14	-	5,04	-	55	-	19,78	-	155	-	55,76	-	54	-	19,4	-
Итого по республике доп. поток	25	-	0	-	0	-	2	-	8,00	-	17	-	68,00	-	6	-	24,00	-
Итого 2016 , 2015 г.г.	303	291	14	16	5,04	5,5	57	59	18,81	20,3	172	146	56,77	50,2	60	70	19,80	24,1

Выводы:

- наибольшее количество отличных результатов получили в 2015 году экзаменуемые Дубоссарского района (5 чел./41,67%), и они же лидируют в текущем году – 3 чел. (17,6%);
- не достигли отличных результатов участники Григориопольского района, Каменского района;
- наибольшее количество хороших результатов: Дубоссарский район (58,82%), Каменский район (54,55%);
- наибольшее количество участников не преодолевших минимальный порог: г. Бендеры (20,59%), Слободзейский район (15,29%);
- наилучший средний балл достигнут в Дубоссарском р-не (3,88) и Каменском районах (3,45);
- наименьший средний балл достигли участники г. Бендеры (2,78);



- 100% успеваемости достигли только участники Григориопольского района;
- высокий процент успеваемости достигнут по Дубоссарскому р-ну (94,12%) и Каменскому районам (90,91);
- хорошие среднестатистические результаты по показателям среднего балла, процентов качества и успеваемости, а также степени обученности учащихся выявлены в Григориопольском р-не, Дубоссарском районе, Каменском районе. При этом, по г. Каменка и Каменском районе эти показатели возросли по сравнению с предыдущим годом;
- лучшие средние тестовые баллы достигнуты в г. Дубоссары, Дубоссарский район (53,26), г. Каменка и Каменский район (44,47) по г. Григориополь, Григориопольский р-н (42,21); - наименьший тестовый балл у участников г. Бендеры;
- участники НПО/СПО и ВПЛ достигли очень низкого среднего балла (2,67), что эквивалентно прошлогоднему результату и показали плохой результат по среднему тестовому баллу (26,82); - в целом по предмету средний тестовый балл 2015 года выше, чем результат 2014 года на 3,58 балла.

В сравнении с предыдущим годом:

- демонстрируют возросший показатель отличных результатов участники г. Слободзея, Слободзейский район;
- увеличилось число хороших результатов по г. Каменка, Каменский район, на 40,26% и по г. Дубоссары, Дубоссарский район, на 17,15%;
- по-прежнему велико число участников с неудовлетворительным результатом по г. Бендеры;
- продолжается снижение показателей среднего балла, качества, успеваемости и СОУ по г. Бендеры;
- динамика роста по вышеуказанным показателям достигнута по г. Каменка, Каменский район, тогда как в сравнении итогов 2014/2015 гг. это были г. Григориополь, Григориопольский р-н, г. Дубоссары, Дубоссарский район, которые в текущем году не только не демонстрируют прогресса, но и некоторое снижение по сравнению с прошлогодними итогами;
- участники НПО/СПО и ВПЛ показали незначительный прогресс по всем основным показателям результатов обучения;

Таким образом, можно делать следующие выводы о качестве работы учителей-историков, преподающих в выпускных классах:

1) в большинстве УНО:

- не используется в полной мере потенциал педагогических возможностей для достижения средне-стабильного результата обучения всех обучаемых;
- не проводится работа по закреплению и систематизации пройденного материала;
- не вырабатываются устойчивые навыки и учебные умения по истории у всех учащихся;

2) большая работа и учет замечаний и рекомендаций по повышению качества обученности предмету история имеют место в г. Каменка, Каменском районе, где выпускники демонстрируют заметный прогресс по всем критериям контроля.



В таблице № 8 представлены сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ региона по УНО, НПО/СПО и выпускников прошлых лет.

Таблица 8

**Сводные данные результатов тестирования по Истории в разрезе школ
в основной период**

Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники ООО текущего года															
Бендеры															
ГОУ "Республиканская кадетская школа-интернат им.Ф.Э.Дзержинского" МВД ПМР	35	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	22,00
МОУ "Бендерская гимназия № 1"	33	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	44,00
МОУ "Бендерская гимназия № 2"	49	4	0	0,00%	3	75,00%	0	0,00%	1	25,0%	3,50	100%	25,00%	52,00	50,00
МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	15	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	25,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная шк. № 11"	27	2	1	50,0%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,0%	0,00%	26,00	18,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная шк. № 13"	25	3	0	0,00%	3	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	25,33
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16"	51	4	1	25,0%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,00	75,0%	25,00%	38,00	36,50
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная шк. № 2"	54	16	9	56,3%	7	43,75%	0	0,00%	0	0,00%	2,44	43,8%	0,00%	24,75	22,13
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная шк. № 5"	21	1	0	0,00	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	29,00
МОУ "Бендерский теоретический лицей"	97	6	1	16,7%	4	66,67%	1	16,67%	0	0,00%	3,00	83,3%	16,67%	37,33	37,17
Итого:	407	39	12	30,77	24	61,54	2	5,13	1	2,56	2,79	69,23	7,69	35,81	30,91



Григориопольский район															
Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами	77	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3,33	100%	33,33%	45,33	40,33
МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа им.С.К.Колесниченко Григориопольского района"	21	4	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	3,50	100%	50,00%	50,00	43,50
МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	14	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	39,00
МОУ "Шипская общеобр. средняя школа им.А.Паши Григориопольского района"	13	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	46,00
Итого:	125	9	0	0,00	6	66,67	3	33,33	0	0,00	3,33	100,00	33,33	41,83	42,21
Дубоссарский район															
МОУ "Дубоссарская гимн. № 1"	41	4	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	2	50,0%	4,50	100%	100%	82,0	77,75
МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная шк. № 3"	18	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,0	32,00
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобр. школа № 2"	34	5	1	20,0%	0	0,00%	4	80,00%	0	0,00%	3,60	80%	80,00%	54,4	51,80
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобр. школа № 4"	31	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,3%	4,33	100%	100%	76,0	64,00
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобр. школа № 5"	11	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100%	50,00%	50,0	46,00
МОУ "Средняя общеобр.русско-молд. школа № 7" г.Дубоссары	24	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100%	50,00%	50,0	□8,00
Итого:	159	17	1	5,88	3	17,65	10	58,82	3	17,65	3,88	94,12	76,47	58,1	53,26



Каменский район															
Наименование	К-во вып	Сда вали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами"	33	5	0	0,00%	3	60,0%	2	40,00%	0	0,0%	3,40	100%	40,00%	47,2	42,60
МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3"	34	6	1	16,7%	1	16,7%	4	66,67%	0	0,00%	3,50	83,3%	66,7%	51,3	46,33
Итого:	67	11	1	9,09	4	36,36	6	54,55	0	0,00	3,45	90,91	54,55	49,3	44,47
Рыбницкий район															
МОУ "Попенкская русская средняя общеобр. школа"	7	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0,00%	0	0,00%	2,33	33,3%	0,00%	22,7	21,00
МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1"	20	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,0	44,00
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобр. шк. № 3"	51	2	0	0,00%	1	50,0%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,0%	50,00%	50,0	40,00
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобр. школа № 6 с лицейскими классами"	74	7	2	28,6%	2	28,6%	1	14,29%	2	28,6%	3,43	71,4%	42,9	52,6	45,57
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобр. шк. № 8"	44	6	0	0,00%	5	83,3%	1	16,67%	0	0,00%	3,17	100%	16,67%	40,7	38,50
МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа-детский сад № 9"	40	3	1	33,3%	1	33,3%	1	33,33%	0	0,00%	3,00	66,7%	33,33%	38,7	33,33
МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс"	25	4	0	0,00%	2	50,0%	1	25,00%	1	25,0%	3,75	100%	50,00%	59,0	□5,00
Итого:	261	26	5	19,23	13	50,00	5	19,23	3	11,54	3,23	80,77	30,77	42,8	39,63



Слободзейский район															
Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
ГОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа-интернат"	7	2	2	100%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	16,00
МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа"	51	4	0	0,00%	3	75%	1	25,00%	0	0,00%	3,25	100%	25,0%	43,00	47,00
МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула"	12	1	1	100%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	8,00
МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 1"	22	3	2	66,7%	0	0,0%	1	33,33%	0	0,00%	2,67	33,33%	33,3%	32,00	28,33
МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2"	10	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	23,00
МОУ "Коротнянская молдавская средняя общеобразовательная школа"	21	1	0	0,00%	0	0,0%	1	100%	0	0,00%	4,00	100%	100%	64,00	49,00
МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа"	20	3	0	0,00%	1	33%	2	66,67%	0	0,00%	3,67	100%	66,7%	54,67	53,00
МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад"	51	4	2	50,0%	2	50%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	17,50
МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им.А.Стоева"	28	8	0	0,00%	4	50%	3	37,50%	1	12,5%	3,63	100%	50,0%	54,50	46,13
МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1"	18	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	27,00
МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1"	19	2	1	50,0%	1	50%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	27,50
МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2"	11	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	31,00
МОУ "Слободзейский теоретический лицей-комплекс им.П.К.Спельник"	26	5	0	0,00%	3	60%	2	0,00%	0	0,00%	3,40	100%	40,00%	47,20	46,00
МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа"	16	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	39,00
МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа № 3"	6	1	0	0,00%	1	100%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	22,00
Итого:	318	39	9	23,08	19	48,72	10	25,64	1	2,56	3,08	76,92	28,21	36,62	32,06



Тирасполь															
Наименование	К-во вып	Сда вали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	СТБ
			К	%	К	%	К	%	К	%					
ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс"	27	1	0	0,00%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,00%	4,00	100%	100%	64,00	54,00
МОУ "Днестровская средняя школа № 1"	23	4	2	50,0%	2	50%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50%	0,00%	26,00	21,25
МОУ "Днестровская средняя школа № 2"	18	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,3%	4,33	100%	100%	76,00	66,33
МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	82	1	0	0,00%	0	0,0%	0	0,00%	1	100%	5,00	100%	100%	100,0	75,00
МОУ "Тираспольская средняя школа № 10"	50	8	1	12,5%	7	87,5%	0	0,00%	0	0,0%	2,88	87,5%	0,00%	33,50	23,88
МОУ "Тираспольская средняя школа № 11"	39	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,00%	0	0,0%	2,50	50%	0,00%	26,00	18,50
МОУ "Тираспольская средняя школа № 14"	26	2	0	0,00%	2	100%	0	0,00%	0	0,0%	3,00	100%	0,00%	36,00	22,50
МОУ "Тираспольская средняя школа № 15 "	20	4	1	25,0%	3	75,0%	0	0,00%	0	0,0%	2,75	75,0%	0,00%	31,00	21,00
МОУ "Тираспольская средняя школа № 16"	50	9	6	66,7%	2	22,2%	1	11,11%	0	0,0%	2,44	33,3%	11,1%	25,78	22,89
МОУ "Тираспольская средняя школа № 17 им. В.Ф.Раевского"	51	6	4	66,7%	2	33,3%	0	0,00%	0	0,0%	2,33	33,3%	0,00%	22,67	18,67
МОУ "Тираспольская средняя школа № 18"	29	6	3	50,00%	2	33,33%	0	0,00%	1	16,7%	2,83	50%	16,7%	36,67	32,00
МОУ "Тираспольская ср. школа № 2 им.А.С.Пушкина"	46	2	0	0,00%	2	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100%	0,00%	36,00	38,00
МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им.А.П.Чехова"	18	6	2	33,33%	3	50,00%	1	16,67%	0	0,0%	2,83	66,7%	16,7%	34,00	29,50
МОУ "Тираспольская средняя школа № 4"	27	4	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	1	25%	3,00	50%	25,0%	42,00	36,75
МОУ "Тираспольская средняя школа № 5"	23	2	0	0,00%	2	100,0%	0	0,00%	0	0,0%	3,00	100%	0,00%	36,00	29,00
МОУ "Тираспольская средняя школа № 7"	21	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,0%	2,67	66,7%	0,00%	29,33	27,00
МОУ "Тираспольская СШ № 8"	20	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,0%	3,00	100%	0,00%	36,00	37,00



МОУ "Тираспольская средняя школа № 9"	31	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,0%	3,33	100%	33,3%	45,33	32,67
МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12"	46	11	2	18,18%	5	45,5%	4	36,36%	0	0,00%	3,18	81,8%	36,4%	42,55	39,09
МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	134	10	0	0,00%	2	20,0%	7	70,00%	1	10,0%	3,90	100%	80,0%	62,00	53,80
МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2"	61	12	3	25,00%	8	66,7%	1	8,33%	0	0,00%	2,83	75,0%	8,33%	33,33	34,50
Итого:	842	100	28	28,00	49	49%	18	18,00	5	5,00	3,00	72,00	23,00	41,63	34,92
ИТОГО ООО	2179	241	56	23,2%	118	49%	54	22,4%	13	5,4%	3,13	76,8%	27,8%	41,08	36,59
Выпускники прошлых лет															
Выпускники прошлых лет	90	12	4	33,33%	8	66,7%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,7%	0,00%	29,33	24,08
Выпускники прошлых лет	90	12	4	33,3%	8	66,7%	0	0,00%	0	0,0%	2,67	66,7%	0,0%	29,33	24,08

СПО/НПО

Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	СТБ
			К	%	К	%	К	%	К	%					
ГОУ "Бендерский медицинский колледж"	12	3	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2,33	33,33%	0,00%	22,67	17,00
ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум"	87	12	7	58,33%	5	41,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,42	41,67%	0,00%	24,33	21,33
ГОУ СПО "Бендерский педагогический колледж"	26	1	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	17,00
ГОУ СПО "Бендерский торгово-технологический техникум"	23	7	4	57,14%	3	42,86%	0	0,00%	0	0,00%	2,43	42,86%	0,00%	24,57	20,71
ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум им.И.Солтыса"	21	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	28,50
ГОУ СПО "Рыбницкий политехнический техникум"	24	1	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	15,00
ГОУ СПО "Тираспольский медицинский колледж им.Л.А.Гарасевича"	24	2	0	0,00%	2	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	24,50
ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права"	120	22	5	22,73%	15	68,18%	1	4,55%	1	4,55%	2,91	77,27%	9,09%	35,64	33,18
ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум»	20	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	21,33
СПО/НПО	357	53	22	41,5%	29	54,7%	1	1,9%	1	1,89%	2,47	58,49%	3,77%	29,43	22,06
ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ ОСНОВНОЙ ПОТОК (до передачи)	2626	306	82	26,8%	155	50,7%	55	18%	14	4,58%	3,04	73,20%	22,6%	38,60	34,68



Анализируя данные, представленные в таблицах №8 - 8а можно сделать следующие выводы:

Таблицы 8а Сводные данные результатов тестирования по Истории участников дополнительного потока ЕГЭ 2016 года

Наименование ООО	Заяви-ли	Сдава-ли	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успева-емость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники прошлых лет	30	19	63,33	5	26,32	13	68,42	1	5,26	0	0,00	2,83	73,68	5,26	32,18	28,77
Граждане иностранных государств	1	1	100,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	0,00	36,00	36,00
СПО/НПО	6	5	83,33	1	20,00	3	60,00	1	20,00	0	0,00	3,25	80,00	20,00	43,00	38,25
Итого по республике доп. поток	37	25	67,57	6	24,00	17	68,00	2	8,00	0	0,00	3,03	76,00	8,00	37,06	34,34

I. Не преодолели минимальный порог учащиеся ООО:

- 1) г. Бендеры: МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2"(9 чел.), МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11"(1 чел.), МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16"(1 чел.), МОУ "Бендерский теоретический лицей"(1 чел.);
- 2) Дубоссарский район: МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" (1 чел.);
- 3) Каменский район: МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3"(1 чел.);
- 4) Рыбницкий район: МОУ "Попенкская русская средняя общеобразовательная школа" (2 чел.), МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" (2 чел.), МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа-детский сад № 9"(1 чел.);
- 5) Слободзейский район: ГОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа-интернат"(2 чел.), МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад" (2 чел.), МОУ "Кицканская средняя общеобр. школа № 1"(2 чел.), МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им. Я.С.Гросула"(1 чел.), МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2"(1 чел.), МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1"(1 чел.);
- 6) г. Тирасполь: МОУ "Днестровская средняя школа № 1"(2 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" (1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 11"(1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 15"(1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 16"(6 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 17"(4 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 18"(3 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им.А.П.Чехова"(2 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 4"(2 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 7"(1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12"(2 чел.), МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2"(3 чел.).



II. Наилучшие результаты показали выпускники ООО:

1) Дубоссарского района: МОУ «Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4» (ср. балл – 4,33); МОУ «Дубоссарская гимназия № 1»(ср. балл – 4,50);

2) Рыбницкого района: МОУ «Рыбницкая русская гимназия № 1» (ср. балл – 4,00); МОУ «Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №10 с гимназическими классами» (ср. балл – 4,00); МОУ «Рыбницкий теоретический лицей-комплекс (ср. балл – 4,00);

3) г. Тирасполь: ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" (ср. балл – 4,00); МОУ "Днестровская средняя школа № 2"(ср. балл – 4,33); МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" (ср. балл – 5,00);

4) Слободзейского района: МОУ "Коротнянская молдавская средняя общеобразовательная школа" (ср. балл – 4,00);

Наилучшие результаты среднего тестового балла показали выпускники ООО: МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" (77,75), МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4"(64,00), МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия""(75,00);

Лучшие результаты среднего тестового балла показали выпускники Дубоссарского района (53,26);

В таблицах 9-10 представлены результаты экзамена в разрезе районов о прохождении порогов, а также таблица соответствия первичного и тестового баллов ЕГЭ.

Таблицы 9-10. Сравнительные итоги результатов тестирования участников основного и дополнительного потоков в диапазоне тестовых баллов 2016 г.

Поток / Баллы	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Основной поток	7	93	50	53	37	33	17	10	6	0
Дополнительный поток	0	6	10	5	2	0	2	0	0	0



Соответствие первичного и тестового баллов ЕГЭ					
Первичный балл	Тестовый балл	2015 год		2016 год	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	3,4	-	-	1	0,33
5	8,47	2	0,89	1	0,33
6	10,17	5	2,23	3	0,98
7	11,86	3	1,34	10	3,27
8	13,56	8	3,57	12	3,92
9	15,25	9	4,02	7	2,29
10	16,95	8	3,57	13	4,25
11	18,64	3	1,34	16	5,23
12	20,34	10	4,46	15	4,90
13	22,03	8	3,57	9	2,94
14	23,73	10	4,46	7	2,29
15	25,42	12	5,36	9	2,94
16	27,12	7	3,12	7	2,29
17	28,81	9	4,02	9	2,94
18	30,51	7	3,12	7	2,29
19	32,2	6	2,68	11	3,59
20	33,9	2	0,89	6	1,96
21	35,59	6	2,68	4	2,29
22	37,29	5	2,23	10	3,27
23	38,98	5	2,23	10	3,27
24	40,68	10	4,46	12	3,92
25	42,37	3	1,34	2	0,65
26	44,07	7	3,12	7	2,29
27	45,76	5	2,23	6	1,96
28	47,46	2	0,89	4	2,29
29	49,15	10	4,46	3	0,98
30	50,85	0	0,00	12	3,92
31	52,54	7	3,12	3	0,98
32	54,24	3	1,34	7	2,29
33	55,93	2	0,89	4	2,29
34	57,63	8	3,57	5	1,63
35	59,32	2	0,89	1	0,33
36	61,02	3	1,34	3	0,98
37	62,71	4	1,79	2	0,65
38	64,41	4	1,79	3	0,98
39	66,1	4	1,79	3	0,98
40	67,8	6	2,68	3	0,98
41	69,49	4	1,79	3	0,98
42	71,19	0	0,00	2	0,65
43	72,88	2	0,89	1	0,33
44	74,58	2	0,89	4	2,29



45	76,27	4	1,79	-	-
46	77,97	2	0,89	1	0,33
47	79,9	-	-	2	0,65
48	81,36	1	0,45	-	-
49	83,05	1	0,45	1	0,33
52	88,14	1	0,45	2	0,65
53	90,1	-	-	1	0,33
58	98,31	2	0,89	-	-

Регион	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
г. Бендеры	53	0	0,00%	21	39,62%
Гриориопольский район	9	0	0,00%	0	0,00%
Дубоссарский район	20	2	10,00%	2	10,00%
Каменский район:	14	0	0,00%	3	21,43%
Рыбницкий район	27	3	11,11%	6	22,22%
Слободзейский район	39	1	2,56%	9	23,08%
г. Тирасполь	144	2	1,39%	41	28,47%
Итого по ООО	241	8	3,32%	56	23,24%
Выпускники прошлых лет	12	0	0,00%	4	33,33%
НПО/СПО	53	0	0,00%	22	41,51%
Все категории участников осн. пот.	306	8	2,61%	82	26,80%
Дополнительный поток	25	0	0	6	24%

Анализ приведенных данных дает возможность сделать следующие выводы:

- только 2,61% всех участников основного потока преодолели порог ≥ 80 тестовых баллов;
- участники, получившие тестовый балл равный или более 80, были только в Слободзейском районе (1 чел.), Дубоссарском районе (2 чел.), Рыбницком районе (3 чел.), г. Тирасполе (2 чел.) в основном потоке;
- наибольший процент участников, не преодолевших минимальный порог в 12 баллов за всю работу по г. Бендеры (39,62%) и среди участников НПО/СПО(41,51%)- основного потока, а также ВПЛ дополнительного потока (26,32%);
- никто из участников не преодолел порог в 90 баллов;
- наибольшее количество участников основного периода достигло тестового балла в диапазоне от 11 до 20 баллов, дополнительного потока 21-30 баллов.



3. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ. ИТОГИ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ.

3.1 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ А.

Задания части А направлены на проверку знаний базового уровня.

Для правильного выбора ответа учащиеся должны вспомнить основные периоды всемирной истории, истории России и ПМР, этапы формирования русского и приднестровского государств, события внешней и внутренней политики, хронологические даты, уметь характеризовать государственную деятельность русских князей, царей, императоров.

Таблица 11. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части А

Задания с выбором ответов						
№ задачи	2015 год				2016 год	
	ООО		НПО, СПО, ВПЛ		Все участники	
	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>
A1	87	38,84	22	32,84	135	44,12
A2	107	47,77	26	38,81	170	55,56
A3	131	58,48	22	32,84	160	52,29
A4	135	60,27	41	61,19	137	44,77
A5	138	61,61	30	44,78	168	54,90
A6	131	58,48	27	40,30	131	42,81
A7	94	41,96	23	34,33	103	33,66
A8	86	38,39	21	31,34	123	40,20
A9	143	63,84	25	37,31	164	53,59
A10	129	57,59	32	47,76	167	54,58
A11	96	42,86	26	38,81	131	42,81
A12	130	58,04	16	23,88	144	47,06
A13	118	52,68	17	25,37	135	44,12
A14	115	51,34	24	35,82	158	51,63
A15	100	44,64	18	26,87	150	49,02
A16	120	53,57	24	35,82	138	45,10
A17	140	62,50	38	56,72	161	52,61
A18	141	62,95	18	26,87	124	40,52
A19	94	41,96	20	29,85	118	38,56
A20	118	52,68	31	46,27	146	47,71
A21	99	44,20	16	23,88	123	40,20

Анализ результатов выполнения заданий части А позволил сделать следующие выводы:

- наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями А2 (55,56), А5 (54,90%), А10 (54,58%), А9 (53,59), А4 (60,27);
- 54% участников показали результат усвоения базового уровня выше 50%, что указывает на хорошее усвоение выпускниками материала базового уровня;



- наименьший процент положительных ответов составляет задание А7 (33,76%) и задание А19 (38,56%);
- задания, выполненные наибольшим процентом участников, было направлено на проверку знания основных фактов, процессов, явлений (VIII-XVII вв.) - А2 и проверку умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (VIII-XVII вв.) - А5, что указывает на преимущественное усвоение выпускниками материала данного исторического периода;
- наибольшие затруднения вызвали вопросы по истории ПМР А1 (знание основных фактов, процессов, явлений XVIII– середины XIX вв.) - 66,24 % участников не справились с заданием;
- плохо справились экзаменуемые с заданиями А19 («Установление причинно-следственных связей по разделу курса истории 1945-1991 гг.), не справились 61,44% участников, что указывает на слабое развитие учебных умений аналитического характера.

3.2 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ В.

Таблица 12. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части В

Задания с выбором ответов						
№ задачи	2015 год				2016 год	
	ООО		НПО, СПО, ВПЛ		Все участники	
	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>
B1 1	71	31,70	3	4,48	52	16,99
B2 1	93	41,52	34	50,75	120	39,22
B2 2	57	25,45	9	13,43	62	20,26
B3 1	20	8,93	4	5,97	30	9,80
B3 2	61	27,23	4	5,97	68	22,22
B4 1	70	31,25	20	29,85	82	26,80
B5 1	78	34,82	0	0	67	21,90
B6 1	47	20,98	16	23,88	81	26,47
B6 2	28	12,50	3	4,48	36	11,76
B6 3	63	28,13	4	5,97	41	13,40
B7 1	100	44,64	23	34,33	129	42,16
B7 2	51	22,77	8	11,94	52	16,99
B8 1	81	36,16	7	10,45	72	23,53
B9 1	79	35,27	5	7,46	58	18,95
B10 1	63	28,13	7	10,45	71	23,20
B11 1	77	34,38	30	44,78	121	39,54
B11 2	56	25,00	5	7,46	46	15,03
B12 1	65	29,02	6	8,96	56	18,30
B13 1	89	39,73	28	41,79	103	33,66

В части В представлены задания базового и повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к указанным в части А элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника,



классифицировать и систематизировать факты, умение определять последовательность событий, определять термин по нескольким признакам, систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблицы), работать с исторической картой (схемой), анализировать иллюстративный материал.

Анализ результатов выполнения заданий части В позволил сделать следующие выводы:

- наибольшее количество участников справились с заданиями В2- «Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII - начало XXI в.». - один балл из двух возможных набрали 39,22% участников и 2 балла из двух возможных набрали 20,26%, и В7 «Комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками VIII - начало XXI в.» - один балл из двух возможных набрали 42,16% участников и 2 балла из двух возможных набрали 16,99%;

- высокий процент участников хорошо справились с заданием В11 («Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой) VIII - начало XXI века») - 1 балл из двух возможных набрали 39,54% участников и 2 балла из двух возможных набрали 15,03%;

- все участники продемонстрировали уровень ниже 50% умения выполнять задания этого блока;

- высокий процент справившихся с заданием В13 (анализ иллюстративного материала) - 33,66%;

- качество выполнения заданий части В указывает на целенаправленность подготовки педагогами и выпускниками и выполнение тренировочных упражнений по отдельным заданиям, введенным в КИМ с 2014 года («Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой), анализ иллюстративного материала);

- сравнение итогов выполнения заданий части В в 2015 и 2016 гг. указывает на идентичность всех средних результатов и качественное умение выполнять задания одного и того же типа. Можно делать вывод что учителя не отрабатывают навыки работы с заданиями типа В1, В9, В12.

3.3 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ С.

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений.

В 2015 году 20,54% участников набрали 0 баллов, из них 16% не приступали к выполнению заданий части С. В текущем году процент участников набравших 0 баллов возрос на 3,64%, из них 18,63% не приступали к выполнению части С;

- большой процент участников получили 1 балл (7,52%), 2 балла (11,76%) и 3 балла (6,21%);

- максимальное количество баллов не было достигнуто никем их участников;

- наибольшего количества баллов – 18, достигли 1,96% участников;

- анализ результатов указанных в данной таблице позволяет сделать вывод о том, что с заданиями части С справляется низкий процент выпускников и учителям необходимо активизировать работу по обучению учащихся выполнять задания такого типа.



Таблица 13. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части С

Набрали баллы	2015 год % учащихся		2016 год Все участники	
	ООО	НПО, СПО,	Кол-во уч-ся	%
0	20,54%	47,76%	74	24,18%
1	11,16%	17,91%	23	7,52%
2	8,04%	7,46%	36	11,76%
3	10,71%	8,96%	19	6,21%
4	9,82%	7,46%	17	5,56%
5	6,70%	4,48%	19	6,21%
6	6,70%	2,99%	22	7,19%
7	2,23%	0,00%	14	4,58%
8	3,57%	0,00%	18	5,88%
9	4,91%	1,49%	12	3,92%
10	2,68%	0,00%	18	5,88%
11	1,79%	0,00%	4	1,31%
12	5,36%	0,00%	1	0,33%
13	1,34%	0,00%	5	1,63%
14	0,45%	0,00%	6	1,96%
15	2,23%	0,00%	5	1,63%
16	0,00%	1,49%	4	1,31%
17	0,89%	0,00%	3	0,98%
18	0,45%	0,00%	6	1,96%
19	0,45%	0,00%	-	-

Таблица 14. Результаты проверки комиссией выполнения заданий части С

Часть С	Не приступили к выполнению заданий		Справились полностью или частично	
	Кол-во	%	Кол-во	%
С1	150	49,01%	156	50,98%
С2	182	59,48%	124	40,52%
С3	146	47,71%	160	52,29%
С4	120	39,22%	186	60,78%
С5	107	34,97%	199	65,03%
С6	174	56,86%	132	43,14%

По итогам проверки выполнения выпускниками работы части С комиссия сделала следующие выводы:

- из числа выпускников 2016 г. 18,63% не приступили к выполнению заданий части С;

- наибольшие затруднения у участников ООО вызвало задание С2 - связанное с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для



анализа проблематики источника, позиции автора). Не приступили к выполнению задания 59,48% (182 чел.).

- также трудность представило задание С6, в котором требовалось указать время жизни (деятельности), направления деятельности исторической личности, охарактеризовать их, а также привести результаты деятельности. Задание требовало от экзаменуемых не только умение изложить содержание основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности исторической личности, но и, используя необходимые термины, раскрыть причинно-следственные, пространственные, временные связи, продемонстрировать способность к обобщению исторического материала. Очевидно, что проверка таких сложных умений может осуществляться только путем выполнения выпускниками задания, где они смогут изложить материал в свободной форме;

- при выполнении основной части задания С6, связанного с характеристикой деятельности исторической личности, проявились качественные различия в уровне подготовки выпускников. Основными недостатками при выполнении данного задания были неумение выделять направления и результаты деятельности исторической личности, а также неполнота характеристики основных направлений и фактические ошибки при их характеристике. Значительная часть выпускников не сумела обобщить факты, связанные с деятельностью исторической личности, в контексте выделения основных направлений. Проблемы возникали и с указанием результатов деятельности. Выделение результатов также предполагает обобщение, которое направлено на раскрытие исторического значения деятельности личности для определенной эпохи, истории страны в целом. И эта задача зачастую оказывалась непосильной для экзаменуемых, которые пытались представить частные факты в качестве результатов деятельности. Далеко не всегда могла быть признана удовлетворительной и характеристика направлений деятельности, под которой понимается: изложение основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности (этими фактами могут быть войны, сражения, реформы, государственные документы, произведения искусства, научные открытия и др.); использование необходимых терминов; раскрытие причинно-следственных, пространственных, временных связей;

- у выпускников выявлено слабое знание персоналий, незнание исторических дат, основных исторических событий, жизнедеятельности исторических личностей;

- отсутствие ориентации по многим вопросам XIX-XX вв.;

- слабое выполнение заданий части С во многом определено невнимательностью при прочтении условия заданий и, как следствие - неверное выполнение задания.

Надо отметить, что итоги анализа выполнения выпускниками заданий ЕГЭ 2015 года идентичны итогам анализа 2016 года, даже в части выполнения отдельных заданий и их результативности. Это значит, что педагогическим сообществом историков не учитываются методические рекомендации, которые даны в аналитическом отчете, по выработке у учащихся умений и навыков



определенного характера и формирования системы структурированных исторических знаний.

3.4 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ ПО ЧАСТЯМ РАБОТЫ

Таблица 15. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения заданий базового уровня частей В и С работы за 2015/2016 гг.

№ задания	2015 год		2016 год
	ООО	НПО/СПО	Все участники
	%	%	%
В4 (ПМР)	31,25	29,85	26,80
В5	34,82	0,00	21,90
В8	36,16	10,45	23,53
В9	35,27	7,46	18,95
В10	28,13	10,45	23,20
С2	40,00	80,00	40,52
Итого	34,27	23,04	25,8

Анализ итогов выполнения заданий базового уровня части А работы, в сравнении за 2015/2016 гг. позволяет делать вывод о снижении результативности итогов на 8,47%.

При этом задания базового уровня частей В и С выполняются, в среднем выпускниками менее чем на 25%, т. е. менее одной четверти успешно справившихся. В частях В и С более сложная формулировка задания без вариантов краткого ответа. При этом задание С2 предполагающее извлечение информации из источника единственное по которому выпускники ООО демонстрируют идентичный результат по сравнению с прошлым годом.

4. ИТОГИ РАБОТЫ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ.

Таблица 16. Анализ работы предметных и конфликтных комиссий

Учреждение образования	Количество участников	Подано апелляций		Удовлетворено апелляций	
		Кол-во	%	Кол-во	%
ООО, НПО/СПО	303	37	12,2	23	62,2.

Большинство апелляций было удовлетворено в связи с тем, что выпускники неверно заполняли бланк ответов №1, без учета требований, заявленных в условии КИМ о внесении ответов без пробелов и каких-либо знаков препинания. В некоторых работах, конфликтная комиссия выше оценила ряд заданий апеллянтов, что говорит о необходимости лучшей организации работы по проверке заданий части С, членами предметных комиссий.

5. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ В 2016 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Анализ результатов ЕГЭ по истории позволяет сделать следующие выводы:

- достаточно большое количество выпускников выбрало экзамен по выбору «История», что указывает на интерес к предмету и желание продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении;



- средний балл составляет 3,1 в основном потоке и 3,03 в дополнительном потоке;
- средний тестовый балл в основном потоке составил 36,35, в дополнительном потоке- 34,34. В целом по ЕГЭ- 35,34;
- велика доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат – 54 человек (в основном потоке), что составляет 19,40% от общего числа и 6 человек дополнительного потока (24%);
- многие задания выполнялись неверно по причине невнимательного прочтения условия выполнения;
- некоторые участники не придерживались требований к заполнению бланков ответов, что тоже снижало результативность работ;
- наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями базового уровня, представленных в части А и с заданиями А2 (55,56), А5 (54,90%), А10 (54,58%), А9 (53,59), А4 (60,27) в частности;
- общий анализ результатов выполнения заданий части А выпускниками дает возможность делать выводы о слабой систематизации исторических знаний, относительно знании хронологических дат, отсутствии опыта и тренированности в выполнении заданий тестового характера;
- наибольшие затруднения вызвали задания по истории родного края;
- причинами низкой результативности по итогам ЕГЭ во многом служило отсутствие систематизации знаний, неумение проводить горизонтальный и вертикальный анализ исторического явления, слабое владение хронологическими датами и неумение структурировать события по хронологическому принципу.

Рекомендации по совершенствованию процесса обучения:

- добиваться усвоения государственного образовательного стандарта и школьных программ по предметам всеми обучающимися;
- особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся;
- знакомить обучающихся с содержанием заданий ЕГЭ по всем курсам истории, с формами заданий, представленных в тестовой форме;
- обращать внимание обучающихся на критерии оценивания письменных ответов;
- предусмотреть в 11 классах дополнительное время для повторения, обобщения и систематизации изученного материала (5-9 классы) с целью подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- обращать внимание на развитие таких способностей обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление;
- уделять больше внимания работе с учебной картой (схемой), иллюстрацией;
- проводить работу с картографической информацией с использованием настенных и электронных карт, атласов и контурных карт;
- научить учащихся проводить атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте (самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; нанесение объектов на контурную карту (в старших классах такая работа наиболее эффективна, когда она проводится без



- использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); ответы на вопросы по исторической карте и др.) Эти и другие виды работы с исторической картой проводить по возможности на каждом уроке;
- сформировать у учащихся определенный запас зрительных образов и ассоциаций, знание которых проверяется заданиями В12 и В13 (образы произведений мировой и национальной культуры, символы разных эпох мировой и национальной истории). В выполнении задачи формирования такого запаса помогут иллюстрации учебников, электронные ресурсы, сеть Интернет;
 - создавать условия для развития способности обучающихся анализировать, сравнивать, формулировать выводы;
 - предусмотреть работу по обучению выполнения горизонтального и вертикального анализа исторических событий;
 - организовать систематизирующую работу с хронологическими картами, справочниками по формированию хронологических знаний;
 - проводить работу по анализу деятельности исторического персонажа по заданному алгоритму: время жизни, достижения во внутренней и внешней политике, итоги, общая оценка деятельности;
 - усилить контроль качества усвоения знаний по истории родного края, с акцентом на периоды, хронологические даты, персоналии, терминологические ряды;
 - большее внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста в целях выработки навыка выполнения тестовых работ;
 - обязательно знакомить детей с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения обучающихся их структуру и содержание, а также требования к условию заполнения бланков ответов и критерии оценивания.

Главный методист Государственного учреждения
«Центр экспертизы качества образования»

Л. Е. Петракова